



Klub Radnych „Pozytywna Inicjatywa”

Agnieszka Andrzejewska, Arkadiusz Wojdyła, Karol Hadrych



Sprawy różne – Sesja Rady Miasta – PORĘBA, 29.02.2016r.

Burmistrz

1. W dniu 15.02.2016r. podczas posiedzenia komisji wspólnych Rady Miasta w trakcie dyskusji nad Programem Postępowania Naprawczego (PPN), Pani Sekretarz Miasta Poręba na pytanie radnej Agnieszki Andrzejewskiej skierowane do przedstawicieli firmy przygotowującej PPN, o treści: „**na ile propozycji w PPN są Państwa autorskim pomysłem, a na ile zostały zasugerowane przez Gminę?**” wydała polecenie przedstawicielom firmy: **„...Ale proszę nie odpowiadać na to pytanie bo to naprawdę nie ma znaczenia...”**.

Prosimy o przygotowanie odpowiedzi na nasze pytanie, które brzmi: **na jakiej podstawie prawnej Sekretarz Miasta decyduje podczas obrad radnych o tym jakie odpowiedzi powinny być udzielone, a jakie nie?**

Jednocześnie w tym miejscu **apelujemy do Przewodniczącej Rady Miasta**, aby komentarze typu: „**czy bawimy się w komisję śledczą?**”, które padły 15.02 podczas komisji wspólnych, zachowała dla siebie ponieważ w naszej ocenie, każdy Radny ma prawo pytać o sprawy ważne dla miasta, a odpowiedzi winna udzielać osoba pyтана.

Burmistrz

2. Wyrażamy ogromny żal i wielkie zaniepokojenie faktem, że podczas komisji wspólnych **zostaliśmy oszukani** przez firmę zewnętrzną, Panią Sekretarz i Panią Przewodniczącą Rady Miasta ponieważ na pytanie dotyczące outsourcingu stołówek placówek oświatowych w ramach PPN dostaliśmy zapewnienie, że działanie to nie dotyczy Przedszkola nr 1. Analizując dokument okazało się, outsourcing placówek oświatowych dotyczy również dzieci z Przedszkola Miejskiego nr 1.

Burmistrz

3. Podczas nadzwyczajnej sesji Rady Miasta, jak również w prasie padła informacja od Burmistrza miasta, że radni uczestniczyli w pracach nad PPN. Jest to nieprawda. Jako grupa radnych przygotowaliśmy kilka propozycji do PPN. Na komisjach wspólnych w dniu 15.02r., zaapelowano by wysłać propozycje do firmy zewnętrznej, uczyniliśmy to kilkakrotnie w dniach 16.02, 18.02, 19.02. Nie otrzymaliśmy żadnej odpowiedzi ze strony firmy, jak również żadna propozycja nie została uwzględniona w PPN. Ponadto dokument przygotowany przez ekspertów - na stronie 38 w punkcie b. **określenie potrzeb finansowych i plan restrukturyzacji** – wskazano kwotę nowego finansowania – **7 205 000 zł /siedem milionów dwieście pięć tysięcy zł/**. Po przeanalizowaniu przez nas poszczególnych potrzeb, które mają być pokryte z tego finansowania wynika kwota **5 786 250 /pięć milionów siedemset osiemdziesiąt sześć tysięcy dwieście pięćdziesiąt zł/**. Tak więc przygotowany dokument zawierał błąd na kwotę **1 418 750 zł /jeden milion czterysta osiemnaście tysięcy siedemset pięćdziesiąt zł/**.

Odnosząc się do powyższych uwag pragniemy zauważyć, iż Sekretarz Miasta jest zwykłym urzędnikiem i nie ma mocy prawnej zwracać uwagi radnym ani tym bardziej decydować na jakie pytanie radny ma uzyskać odpowiedź a na jakie nie. **W związku z tym składamy oficjalną skargę na Panią Sekretarz Barbarę Baran za utrudnianie i blokowanie odpowiedzi na pytania Radnych w sprawie tak ważnej jak przyjęcie Program Postępowania Naprawczego.**

W naszej ocenie przychylność władz miasta i podległych im urzędnikom znacznie pomogłaby w wypełnianiu mandatu radnego będącego swoistym zbiorem praw i obowiązków przysługujących i ciążących na radnym i zobowiązującym go do godnego, rzetelnego i uczciwego wykonywania swoich zadań. **Nasze stanowisko w sprawie przyjęcia PPN było negatywne. Decyzja negatywna w bardzo dużej mierze była spowodowana m.in.: utrudnianiem dostępu do pełnej informacji ze strony Pani Sekretarz, podawaniem na komisjach wspólnych nieprawdziwych informacji w sprawie outsourcingu, brakiem odpowiedzi i uwzględnienia naszych propozycji oraz błędami rachunkowymi w dokumencie.**

Arkadiusz Wojdyła
Karol Hadrych



Pani Przewodnicząca RM Sprawy różne – Sesja Rady Miasta – POREBA, 29.02.2016r.

○ W dniu 24.02.2016 radni otrzymali opinię prawną w sprawie protokołów dotyczącą wnoszenia do protokołów uwag. Nie przypominamy sobie faktu, aby któryś radny wnosił zastrzeżenia co do formy zgłaszania przez radnych uwag do protokołu. Nikt nie proponował zmian do Regulaminu rady Miasta w tym zakresie.

Jednocześnie wszyscy Radni zgodnie uznawali ważność wnoszonych dotychczas uwag do protokołu i zasadność ich przyjęcia po uzupełnieniu na kolejnej sesji.

Dla nas - radnych Klubu Pozytywna Inicjatywa” daje to pewność, że zapisy protokołu odzwierciedlają wolę wszystkich radnych, która jest ostatecznie uzgadniana na sesji.

Rzetelność sporządzanych protokołów świadczy o profesjonalizmie Biura Obsługi Rady oraz daje pełną wiedzę dla mieszkańców o przebiegu obrad.

W związku z tym zwracamy się z zapytaniem do Przewodniczącej Rady Miasta - na czyje polecenie opinia prawna została skonstruowana? /odpowiedź prosimy sporządzić na piśmie/

KiRM

○ W tym miejscu wnioskujemy, aby protokoły z obrad sesji zatwierdzone przez Radnych na bieżąco zamieszczać w Biuletynie informacji Publicznej, aby zapewnić właściwy przepływ informacji dla mieszkańców.

Przypominamy, że Art. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej mówi: Każda informacja o sprawach publicznych stanowi informację publiczną w rozumieniu ustawy i podlega udostępnieniu i ponownemu wykorzystywaniu na zasadach i w trybie określonych w niniejszej ustawie. Warto zaznaczyć, że Art. 4. 1. mówi: Obowiązane do udostępniania informacji publicznej są władze publiczne oraz inne podmioty wykonujące zadania publiczne. Wspomnieć należy również Art. 8., w którym czytamy: Tworzy się urzędowy publikator teleinformatyczny – Biuletyn Informacji Publicznej – w celu powszechnego udostępniania informacji publicznej, w postaci ujednoliconego systemu stron w sieci teleinformatycznej, zwany dalej „Biuletynem Informacji Publicznej”.

W chwili obecnej mieszkańcy mają utrudniony dostęp do informacji publicznej, bowiem na strona BIP nie zawiera żadnych treści.

KiRM

○ Zwracamy się z wnioskiem o natychmiastowe uzupełnienie Biuletynu Informacji Publicznej aby mieszkańcy mieli pełny dostęp do informacji publicznej.

W tym miejscu wyrażamy również stanowisko mieszkańców w sprawie organizacji sesji Rady Miasta Poreba. Mieszkańcy zgłaszają do nas uwagi, że godziny popołudniowe uniemożliwiają im udział w obradach z uwagi na pracę czy inne prywatne obowiązki. Proponujemy, aby pracownicy UM, którzy uczestniczą w obradach sesji przychodzili w dniu sesji do pracy na późniejszą godzinę, aby nie przekraczali obowiązującej normy czasu pracy. Wnioskujemy, aby sesje rady miasta odbywały się w godzinach popołudniowych, aby mieszkańcy mieli możliwość udziału w obradach.

Arkadiusz Wojdyła
Karol Hadrych