

**UCHWAŁA NR XVI/175/20
RADY MIASTA PORĘBA**

z dnia 24 lutego 2020 r.

w sprawie skarg na Burmistrza Miasta Poręba

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (jt.: Dz.U. z 2019 r., poz. 506 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (jt.: Dz.U. z 2018 r., poz. 2096 z późn. zm.)

**Rada Miasta Poręba
uchwala, co następuje:**

§ 1. Po rozpoznaniu skargi na Burmistrza Miasta Poręba uznaje się skargę z dnia 20.12.2019 r. (sygn. RKP 6666) za bezzasadną, z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Po rozpoznaniu skargi na Burmistrza Miasta Poręba uznaje się skargę z dnia 20.01.2020 r. (sygn. RKP 232) za bezzasadną, z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Po rozpoznaniu skargi na Burmistrza Miasta Poręba uznaje się skargę z dnia 22.01.2020 r. (sygn. RKP 287) za bezzasadną, z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 4. Po rozpoznaniu skargi na Burmistrza Miasta Poręba uznaje się skargę z dnia 23.01.2020 r. (sygn. RKP 312) za bezzasadną, z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 5. Po rozpoznaniu skargi na Burmistrza Miasta Poręba uznaje się skargę z dnia 24.01.2020 r. (sygn. RKP 330) za bezzasadną, z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 6. Po rozpoznaniu skargi na Burmistrza Miasta Poręba uznaje się skargę z dnia 03.02.2020 r. (sygn. RKP 455) za bezzasadną, z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 7. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Poręba, zobowiązując jednocześnie do przesłania stronie skarżącej niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 8. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Miasta
Poręba

Elżbieta Kołodziej

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (jt.: Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 z późn. zm.) jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych jest rada gminy.

Jak stanowi zaś art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (jt.: Dz. U. z 2019 r., poz. 506 z późn. zm.) rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji.

W oparciu o wyżej wymienione przepisy Rada Miasta Poręba rozpatrzyła szereg skarg na Burmistrza Miasta Poręba, uznając je za niezasadne – z przyczyn wskazanych poniżej.

Skarga na Burmistrza Miasta Poręba z dnia 20.12.2019 r. (sygn. RKP 6666) jest niezasadna, ponieważ pracownik piastujący stanowisko Sekretarza w Urzędzie Miasta Poręba niewątpliwie spełnia wszystkie wymagania postawione jego osobie przez powszechnie obowiązujące przepisy prawa. Pracownik ten legitymuje się wykształceniem wyższym. Postawiony zarzut dot. zatrudnienia osoby nieposiadającej wymaganego wykształcenia pozostaje więc oczywiście bezzasadny.

Skarga na Burmistrza Miasta Poręba z dnia 20.01.2020 r. (sygn. RKP 232) jest niezasadna, ponieważ pracownik piastujący stanowisko Sekretarza w Urzędzie Miasta Poręba posiada upoważnienie do załatwiania szeregu spraw w imieniu Burmistrza Miasta Poręba w czasie jego nieobecności. Upoważnienie to obejmuje swoim zakresem między innymi podpisywanie pism czy wydanie decyzji administracyjnych oraz postanowień w bieżących sprawach. Upoważnienie do załatwiania spraw dot. wniosków o udostępnienie informacji publicznych wydane zostało w dniu 7 czerwca 2016 roku (nr: OR.0052.0036.2016).

Skarga na Burmistrza Miasta Poręba z dnia 22.01.2020 r. (sygn. RKP 287) jest niezasadna, ponieważ Skarżący otrzymał odpowiedź na swój wniosek w dniu 10 stycznia 2020 roku. Niewątpliwie nie doszło w tejże sprawie do naruszenia powszechnie obowiązujących przepisów prawa, a w szczególności tych wynikających z ustawy o dostępie do informacji publicznych.

Skarga na Burmistrza Miasta Poręba z dnia 23.01.2020 r. (sygn. RKP 312) jest niezasadna, ponieważ pracownik piastujący stanowisko Sekretarza w Urzędzie Miasta Poręba posiada upoważnienie do podpisywania pism w imieniu Burmistrza Miasta Poręba w czasie jego nieobecności - upoważnienie z dnia 7 czerwca 2016 roku (nr: OR.0052.0036.2016).

Skarga na Burmistrza Miasta Poręba z dnia 24.01.2020 r. (sygn. RKP 330) jest niezasadna, ponieważ Skarżący otrzymał odpowiedź na złożony wniosek. Niewątpliwie nie doszło w tejże sprawie do naruszenia powszechnie obowiązujących przepisów prawa, a w szczególności tych wynikających z ustawy o dostępie do informacji publicznych.

Skarga na Burmistrza Miasta Poręba z dnia 03.02.2020 r. (sygn. RKP 455) jest niezasadna, ponieważ Skarżący otrzymał odpowiedź na złożony wniosek. Niewątpliwie nie doszło w tejże sprawie do naruszenia powszechnie obowiązujących przepisów prawa, a w szczególności tych wynikających z ustawy o dostępie do informacji publicznych.