

**UCHWAŁA NR VII/69/19  
RADY MIASTA PORĘBA**

z dnia 27 maja 2019 r.

**w sprawie skargi na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Kultury w Porębie z dnia 25 marca 2019 r. (sygn. skargi RKP 1464)**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (jt.: Dz. U. z 2019 r., poz. 506) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (jt.: Dz.U. z 2018 r., poz. 2096 z późn. zm.)

**Rada Miasta Poręba  
uchwala, co następuje:**

**§ 1.** Po rozpoznaniu skargi na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Kultury w Porębie uznaje się skargę z dnia 25 marca 2019 r. (sygn. skargi RKP 1464) za bezzasadną, z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2.** Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Poręba, zobowiązując jednocześnie do przesłania stronie skarżącej niniejszej uchwały wraz z załącznikiem.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodnicząca Rady  
Miasta Poręba

**Elżbieta Kołodziej**

## Uzasadnienie

### **do uchwały nr VII/69/19 Rady Miasta Poręba z dnia 27 maja 2019 r. w sprawie skargi na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Kultury w Porębie z dnia 25 marca 2019 r. (sygn. skargi RKP 1464)**

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (jt.: Dz.U. z 2018 r., poz. 2096 z późn. zm.) organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 jest rada gminy.

Po rozpatrzeniu skargi z 25 marca 2019 r. (sygn. skargi RKP 1465) stwierdza się, iż Dyrektor oraz Pracownica Miejskiego Ośrodka Kultury w Porębie prawidłowo pouczyły skarżącego o organie właściwym do przyjęcia wniosku o udostępnienie informacji publicznej.

Skarżący pouczony został, iż wniesiony przez niego wniosek nie zostanie przekazany wedle właściwości, wobec czego jego złożenie w Miejskim Ośrodku Kultury w Porębie nie przyniosłoby jakiegokolwiek rezultatu. Skarżący ostatecznie zdecydował się złożyć wniosek w Kancelarii Urzędu Miasta w Porębie.

W toku postępowań dot. udostępnienia informacji publicznych nie znajduje zastosowania art. 65 Kodeksu postępowania administracyjnego, który stanowi, że jeżeli organ administracji publicznej, do którego podanie wniesiono, jest niewłaściwy w sprawie, niezwłocznie przekazuje je do organu właściwego, zawiadamiając jednocześnie o tym wnoszącego podanie. Podkreślić bowiem trzeba, że zastosowanie przepisów kodeksu postępowania administracyjnego w ustawie o dostępie do informacji publicznej ograniczone jest wyłącznie do sytuacji, w której organ chce wydać decyzję o odmowie udzielenia informacji publicznej.<sup>1)</sup>

Zgodnie zaś z przyjętym stanowiskiem, zarówno w doktrynie, jak i orzecznictwie, gdy organ nie posiada informacji publicznej, o której udostępnienie wnosi wnioskodawca, to powinien poinformować o tym wnioskodawcę w zwykłym piśmie. Jak wskazał bowiem WSA w Warszawie w wyroku z 17 marca 2009 roku, gdy organ odmawia udostępnienia informacji publicznej z tego powodu, że nie posiada żądanej informacji, nie jest wymagana forma decyzji administracyjnej, przewidziana dla odmowy udzielenia informacji.<sup>2)</sup>

Wskazana skarga rozpatrzona została w oparciu art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (jt.: Dz. U. z 2019 r., poz. 506), który stanowi, że rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych.

---

<sup>1)</sup> Por. postanowienie NSA z dnia 3 października 2007 r., sygn. akt: I OSK 1382/07.

<sup>2)</sup> Wyrok WSA w Warszawie z dnia 17 marca 2009 r., sygn. akt: II SAB/Wa 176/2008.