

**UCHWAŁA NR XLI/266/17
RADY MIASTA PORĘBA**

z dnia 26 czerwca 2017 r.

**w sprawie skargi na działania Radnego Edwarda Dorobisza w stosunku do Pani Izabeli Kasprzak jako
Kierownika Referatu Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.**

Na podstawie art. 240 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (jt.: Dz. U. z 2016 r., poz. 23 z późn. zm.), Rada Miasta Poręba uchwała, co następuje:

§ 1. Po zbadaniu skargi Pani Izabeli Kasprzak, opatrzonej datą 5 kwietnia 2017r., przekazanej radnym na sesji w dniu 24 kwietnia 2017 roku, dotyczącej niewłaściwych działań i zarzutów kierowanych przez radnego Edwarda Dorobisza wobec Pani Izabeli Kasprzak jako Kierownika Referatu Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – uznaje się, że jej rozpatrzenie nie należy do właściwości Rady Miejskiej w Porębie.

§ 2. Zobowiązać Przewodniczącą Rady Miasta Poręba do poinformowania skarżącej o treści niniejszej uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Miasta
Poręba

Urszula Milka

UZASADNIENIE

W dniu 5 kwietnia 2017r. do Przewodniczącej Rady Miasta Poręba wpłynęła skarga Pani Izabeli Kasprzak Kierownika Referatu Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska w Urzędzie Miasta w Porębie na działania radnego Edwarda Dorobisza w stosunku do Pani Kasprzak jako Kierownika Referatu Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Pan Edward Dorobisz miał zarzucać Pani Kasprzak, że w trakcie pracy wykonywała – cytując: "...zabawy na komputerze, rozmowy przez telefon komórkowy, picie kaw..." jak również wskazywać podejrzenie o popełnieniu przestępstwa i manipulację dokumentów.

W opisanym stanie faktycznym sprawy kluczowe znaczenie ma jednak udzielenie odpowiedzi na pytanie czy Rada Miasta Poręba jest organem właściwym do rozpatrzenia przedmiotowej skargi.

Ustosunkowując się do tak postawionego pytania, należy podkreślić na wstępie, że w obowiązującym porządku prawnym sprawowanie przez Radnego mandatu – zgodnie z przyjętą zasadą mandatu niezwiązanego – nie może być w żaden sposób ograniczane, tak przez Wyborców jak i samą Radę. Oznacza to, że Rada Gminy podejmując uchwałę o statutowych obowiązkach Radnego zobowiązana jest do przestrzegania przepisów, w szczególności ustawy o samorządzie gminnym, która stanowi w art. 23 ust. 1¹, że Radny obowiązany jest kierować się dobrem wspólnoty samorządowej Gminy; Radny utrzymuje stałą więź z mieszkańcami oraz ich organizacjami, a w szczególności przyjmuje zgłaszane przez mieszkańców Gminy postulaty i przedstawia je organom Gminy do rozpatrzenia, nie jest jednak związany instrukcjami Wyborców.

Ustawa o samorządzie gminnym, zgodnie z przyjętym modelem wolnego mandatu Radnego, nie zawiera tym samym przepisu, który mógłby stanowić podstawę rozpatrywania skargi na radnego. Także w innych ustawach regulujących kwestie związane z mandatem Radnego, w szczególności w ustawie z dnia 5 stycznia 2011 roku – Kodeks wyborczy (jt.: Dz. U. z 2011 r., nr 21 poz. 112) brak jest takiego przepisu. Odnosząc powyższe uwagi do okoliczności rozpatrywanego przypadku przyjęć należy, że skoro aktywność Radnego nie może być przez kogokolwiek reglamentowana, nie istnieje również upoważnienie Rady Miasta Poręba do dyscyplinowania jej Radnego w jakimkolwiek przypadku.

Stosownie do wyżej przedstawionej argumentacji, należy uznać, za uzasadnione i konieczne stało się przedłożenie projektu uchwały stwierdzającej, że rozpatrzenie analizowanej skargi nie należy do właściwości Rady Miasta Poręba.

1. Ustawa z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (jt.: Dz. U. z 2016 r., poz. 446 z późn. zm.)