

**UCHWAŁA NR XL/254/17  
RADY MIASTA PORĘBA**

z dnia 22 maja 2017 r.

**w sprawie w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Śląskiego o nr  
NPII.4131.1.291.2017 z dnia 10 maja 2017 roku.**

Na podstawie Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 oraz art. 98 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (jt.: Dz.U. z 2016 r., poz. 446 z późn. zm.) Rada Miasta Poręba

**uchwała co następuje :**

**§ 1.** Postanawia się zaskarżyć do sądu administracyjnego rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Śląskiego o nr NPII.4131.1.291.2017 z dnia 10 maja 2017 roku (doręczone w dniu 10 maja 2017 roku), stwierdzające nieważność uchwały nr XXXVIII/241/17 Rady Miasta Poręba z dnia 27 marca 2017 roku w sprawie wyboru sposobu prowadzenia gospodarki komunalnej w zakresie zadań własnych gminy, w części dotyczącej § 1 pkt 5 – jako niezgodnej – w ocenie Wojewody Śląskiego – z art. 19 ust. 2 pkt 4 i art. 21 ust. 1 w zw. z art. 13b ust. 7 ustawy z dnia 21 marca 1985 roku o drogach publicznych.

**§ 2.** Upoważnia się Burmistrza Miasta Poręba do reprezentowania Gminy Poręba przed sądami administracyjnymi oraz do udzielania pełnomocnictw procesowych.

**§ 3.** Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Poręba.

**§ 4.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Miasta  
Poręba

**Urszula Milka**

## UZASADNIENIE

W dniu 27 marca 2017 roku Rada Miasta Poręba podjęła uchwałę o nr XXXVIII/241/17 w sprawie wyboru sposobu prowadzenia gospodarki komunalnej w zakresie zadań własnych gminy.

Organ nadzoru w dniu 4 maja 2017 roku zawiadomił o wszczęciu postępowania nadzorczego, które zakończyło wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody Śląskiego o nr NPII.4131.1.291.2017 z dnia 10 maja 2017 roku (doręzonego w dniu 10 maja 2017 roku), stwierdzającego nieważność uchwały nr XXXVIII/241/17 Rady Miasta Poręba z dnia 27 marca 2017 roku w sprawie wyboru sposobu prowadzenia gospodarki komunalnej w zakresie zadań własnych gminy, w części dotyczącej § 1 pkt 5 – jako niezgodnej z art. 19 ust. 2 pkt 4 i art. 21 ust. 1 w zw. z art. 13b ust. 7 ustawy z dnia 21 marca 1985 roku o drogach publicznych.

Zważyć należy, iż przedmiotowe rozstrzygnięcie Wojewody Śląskiego pozostaje w sprzeczności z przepisami powszechnie obowiązującego prawa, co w szczególności dotyczy zastosowania w sprawie art. 19 ust. 2 pkt 4 i art. 21 ust. 1 w zw. z art. 13b ust. 7 ustawy z dnia 21 marca 1985 roku o drogach publicznych. Mając na uwadze, iż sprawy z zakresu utrzymania gminnych dróg, ulic i placów należą do zadań własnych gminy, to przy ich wykonywaniu stosuje się przepisy ustawy o samorządzie gminnym i przepisy ustawy o gospodarce komunalnej, a nie przepisy ustawy o drogach publicznych.

Zgodnie z art. 98 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (jt.: Dz. U. z 2016 r., poz. 446 z późn. zm., dalej: u.s.g.), rozstrzygnięcia organu nadzorczego dotyczące gminy, w tym rozstrzygnięcia, o których mowa w art. 96 ust. 2 i art. 97 ust. 1, a także stanowisko zajęte w trybie art. 89, podlegają zaskarżeniu do sądu administracyjnego z powodu niezgodności z prawem w terminie 30 dni od dnia ich doręczenia. Jak stanowi zaś art. 98 ust. 3 u.s.g., do złożenia skargi uprawniona jest gmina lub związek międzygminny, których interes prawny, uprawnienie albo kompetencja zostały naruszone. Podstawą do wniesienia skargi jest uchwała lub zarządzenie organu, który podjął uchwałę lub zarządzenie albo którego dotyczy rozstrzygnięcie nadzorcze.