

**UCHWAŁA NR XXXI/198/16
RADY MIASTA PORĘBA**

z dnia 24 października 2016 r.

**w sprawie skargi na niewłaściwe zachowanie Radnej Rady Miasta Poręba Pani Agnieszki
Andrzejewskiej**

Na podstawie art. 240 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (jt.: Dz. U. z 2016 r., poz. 23 z późn. zm.), Rada Miasta Poręba uchwała, co następuje:

§ 1. Po zbadaniu skargi Pani Elżbiety Szczęch, opatrzonej datą 5 września 2016r., przekazanej radnym na sesji w dniu 26 września 2016 roku, dotyczącej niewłaściwego zachowania Radnej Rady Miasta Poręba – Pani Agnieszki Andrzejewskiej – uznaje się, że jej rozpatrzenie nie należy do właściwości Rady Miejskiej w Porębie.

§ 2. Zobowiązać Przewodniczącą Rady Miasta Poręba do poinformowania skarżącej o treści niniejszej uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Miasta
Poręba

Urszula Milka

UZASADNIENIE

W dniu 5 września 2016r. do Przewodniczącej Rady Miasta Poręba wpłynęła skarga Pani Elżbiety Szczęch, mieszkanki miasta Poręba, na niewłaściwe zachowanie Radnej Rady Miasta Poręba Pani Agnieszki Andrzejewskiej. Podczas sesji, która odbyła się w dniu 29 sierpnia 2016r., radna miała m.in. bez żadnego upoważnienia reprezentować Pana Z. Sadowskiego zamieszkałego w Porębie i przekazać niezgodne z prawdą informacje odnośnie przepustu ścieków bytowych pod ul. Czarnej Przemszy, oraz informować, że spór należy do Burmistrza i Pani E. Szczęch. Skarżąca zarzuciła radnej również nie zapoznanie się z całością materiału dotyczącego sporu.

W opisanym stanie faktycznym sprawy kluczowe znaczenie miało jednak udzielenie odpowiedzi na pytanie czy Rada Miasta Poręba jest organem właściwym do rozpatrzenia przedmiotowej skargi.

Ustosunkowując się do tak postawionego pytania, należy podkreślić na wstępie, że w obowiązującym porządku prawnym sprawowanie przez Radnego mandatu – zgodnie z przyjętą zasadą mandatu niezwiązanego – nie może być w żaden sposób ograniczane, tak przez Wyborców jak i samą Radę. Oznacza to, że Rada Gminy podejmując uchwałę o statutowych obowiązkach Radnego zobowiązana jest do przestrzegania przepisów, w szczególności ustawy ustrojowej, która stanowi w art. 23 ust. 1¹, że Radny obowiązany jest kierować się dobrem wspólnoty samorządowej Gminy; Radny utrzymuje stałą więź z mieszkańcami oraz ich organizacjami, a w szczególności przyjmuje zgłaszane przez mieszkańców Gminy postulaty i przedstawia je organom Gminy do rozpatrzenia, nie jest jednak związany instrukcjami Wyborców.

Ustawa o samorządzie gminnym, „zgodnie z przyjętym modelem wolnego mandatu Radnego, nie zawiera tym samym przepisu, który mógłby stanowić podstawę normatywnej regulacji w tym zakresie o charakterze wykonawczym. Także w innych ustawach regulujących kwestie związane z mandatem Radnego, w szczególności w ustawie z dnia 5 stycznia 2011 roku – Kodeks wyborczy (jt.: Dz. U. z 2011 r., nr 21 poz. 112) brak jest takiego przepisu. Odnosząc powyższe uwagi do okoliczności rozpatrywanego przypadku przyjąć należy, że skoro aktywność Radnego nie może być przez kogokolwiek reglamentowana, nie istnieje również upoważnienie Rady Miasta do dyscyplinowania Radnego w jakimkolwiek przypadku.

Stosownie do wyżej przedstawionej argumentacji, należy uznać, za uzasadnione i konieczne stało się przedłożenie projektu uchwały stwierdzającej, że rozpatrzenie analizowanej skargi nie należy do właściwości Rady Miasta Poręba.

1 Ustawa z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (jt.: Dz. U z 2016 r., poz. 446 z późn. zm.)