

**UCHWAŁA NR XXVIII/168/16
RADY MIASTA PORĘBA**

z dnia 27 czerwca 2016 r.

w sprawie skargi na działalność Burmistrza Miasta Poręba z dnia 15 kwietnia 2016 roku.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (jt.: Dz.U. z 2016 r., poz. 446) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (jt.: Dz.U. z 2016 r., poz. 23) Rada Miasta Poręba

uchwała co następuje :

§ 1. Po rozpoznaniu skargi na działalność Burmistrza Miasta Poręba Rada Miasta Poręba uznaje skargę z dnia 15 kwietnia 2016 roku za bezzasadną, z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Poręba, zobowiązując jednocześnie do przesłania stronie skarżącej niniejszej uchwały wraz z załącznikiem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Miasta
Poręba

Urszula Milka

UZASADNIENIE

do projektu uchwały Rady Miasta Poręba w sprawie skargi na działalność Burmistrza Miasta Poręba z dnia 15 kwietnia 2016 roku.

W dniu 15 kwietnia 2016 roku radny Edward Dorobisz złożył w Urzędzie Miasta Poręba skargę z której treści wynika, iż skarży się na nienależyte wykonywanie zadań przez Burmistrza Miasta Poręba. Skarżący uchybień dopatruje się w zakresie udzielania przez Burmistrza Miasta Poręba odpowiedzi na zapytania i interpelacje do niego skierowane. W dalszej kolejności radny zarzucił organowi manipulację informacjami dotyczącymi sytuacji finansowej Miasta, nie precyzując jednak na które z jego interpelacji Burmistrz Miasta Poręba do dnia dzisiejszego nie odpowiedział.

Podkreślić należy, iż skarżący na sesji Rady Miasta Poręba w dniu 30 listopada 2015 roku zgłosił 10 interpelacji oraz zapytań, na sesji Rady Miasta Poręba w dniu 28 września 2015 roku zgłosił 53 interpelacje oraz zapytania, zaś na sesji Rady Miasta Poręba w dniu 29 czerwca 2015 roku zgłosił 32 interpelacje oraz zapytania, które wszystkie rozpatrzone zostały przez Burmistrza Miasta Poręba. Rozważenia wymaga jednak czy odmowa udzielenia odpowiedzi na interpelacje i zapytania dot. sytuacji osobistej Burmistrza Miasta Poręba stanowiła działanie prawidłowe z punktu widzenia powszechnie obowiązujących przepisów prawa. Oceny Rady Miasta Poręba wymagały także interpelacje oraz zapytania charakteryzujące się obraźliwą treścią.

Nie budzą żadnych wątpliwości uprawnienia radnych wynikające z art. 23 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (jt.: Dz.U. z 2016 r., poz. 446) które przywołane zostały także w art. 17 ust. 1 uchwały nr III/30/02 Rady Miasta Poręba z dnia 30 grudnia 2002 roku w sprawie Statutu Miasta Poręba, zgodnie z którymi radny obowiązany jest kierować się dobrem wspólnoty samorządowej Gminy. Utrzymuje stałą więź z mieszkańcami oraz ich organizacjami, a w szczególności przyjmuje zgłaszane przez mieszkańców Gminy postulaty i przedstawia je organom gminy do rozpatrzenia.

Jak stanowi doktryna prawa administracyjnego, ustawodawca w drodze „przedstawiania postulatów organom gminy przez radnych” dopuścił składanie interpelacji i zapytań do organu wykonawczego gminy. Zważyć trzeba, iż interpelacja jest pytaniem dotyczącym istotnych i zasadniczych spraw gminy, natomiast zapytanie charakteryzuje się mniejszą wagą, wobec czego może dotyczyć nawet spraw jednostkowych. Kluczowe znaczenie ma jednak fakt, iż obie instytucje znajdują zastosowanie jedynie odnośnie spraw publicznych gminy.

Tymczasem interpelacje i zapytania dotyczące sfery prywatnej życia Burmistrza Miasta Poręba lub charakteryzujące się obraźliwą treścią nie mogą zostać objęte obowiązkiem merytorycznej odpowiedzi. Jak podkreślił Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu w wyroku z dnia 6 sierpnia 2013 roku, „mandat radnego to zbiór praw i obowiązków reprezentanta wspólnoty samorządowej, który obejmując swą funkcję zobowiązuje się przestrzegać prawa i rzetelnie wykonywać obowiązki. Są to obowiązki nałożone na radnego nie tylko przez przepisy prawa, ale także zobowiązania wynikające z programu wyborczego, czy kodeksu etycznego. Radny nie może pozwolić sobie na niestosowne zachowanie, ponieważ jest reprezentantem mieszkańców i takie zachowanie godzi również w dobre imię samorządu, który reprezentuje. Ślubując rzetelne sprawowanie swoich obowiązków zobowiązuje się do sumiennego i aktywnego działania nie tylko w samych obradach rady i komisji, ale i poza nią. Takiemu rozumieniu rzetelnego wykonywania mandatu radnego nie służy z pewnością podejmowanie działań paraliżujących działanie urzędu powołanego do obsługi organu gminy. Radny powinien za każdym razem szczegółowo uzasadniać wszystkie podejmowane decyzje i przedstawiać czynniki, które były ich podstawą, wykonuje bowiem swoje obowiązki z myślą o wspólnocie samorządowej i mieszkańcach, na co zwraca się uwagę w Europejskim Kodeksie Radnych.”¹

Mając na uwadze, iż Burmistrz Miasta Poręba odpowiedział na wszystkie interpelacje i zapytania dot. spraw publicznych Gminy Poręba skargę radnego Edwarda Dorobisza z dnia 15 kwietnia 2016 roku uznać należy za bezzasadną.

