



**Sprawy różne – Sesja Rady Miasta – POREBA, 29.02.2016r.**

1. W dniu 15.02.2016r. podczas posiedzenia komisji wspólnych Rady Miasta w trakcie dyskusji nad Programem Postępowania Naprawczego (PPN), Pani Sekretarz Miasta Poręba na pytanie radnej Agnieszki Andrzejewskiej skierowane do przedstawicieli firmy przygotowującej PPN, o treści: „**na ile propozycji w PPN są Państwa autorskim pomysłem, a na ile zostały zasugerowane przez Gminę?**” wydała polecenie przedstawicielom firmy: **„...Ale proszę nie odpowiadać na to pytanie bo to naprawdę nie ma znaczenia...”**.

Prosimy o przygotowanie odpowiedzi na nasze pytanie, które brzmi: **na jakiej podstawie prawnej Sekretarz Miasta decyduje podczas obrad radnych o tym jakie odpowiedzi powinny być udzielone, a jakie nie?**

Jednocześnie w tym miejscu **apelujemy do Przewodniczącej Rady Miasta**, aby komentarze typu: „**czy bawimy się w komisję śledczą**”, które padły 15.02 podczas komisji wspólnych, zachowała dla siebie ponieważ w naszej ocenie, każdy Radny ma prawo pytać o sprawy ważne dla miasta, a odpowiedzi winna udzielać osoba pyтана.

2. Wyrażamy ogromny żal i wielkie zaniepokojenie faktem, że podczas komisji wspólnych **zostaliśmy oszukani** przez firmę zewnętrzną, Panią Sekretarz i Panią Przewodniczącą Rady Miasta ponieważ na pytanie dotyczące outsourcingu stołówek placówek oświatowych w ramach PPN dostaliśmy zapewnienie, że działanie to nie dotyczy Przedszkola nr 1. Analizując dokument okazało się, outsourcing placówek oświatowych dotyczy również dzieci z Przedszkola Miejskiego nr 1.

3. Podczas nadzwyczajnej sesji Rady Miasta, jak również w prasie padła informacja od Burmistrza miasta, że radni uczestniczyli w pracach nad PPN. Jest to nieprawda. Jako grupa radnych przygotowaliśmy kilka propozycji do PPN. Na komisjach wspólnych w dniu 15.02r., zaapelowano by wysłać propozycje do firmy zewnętrznej, uczyniliśmy to kilkakrotnie w dniach 16.02, 18.02, 19.02. Nie otrzymaliśmy żadnej odpowiedzi ze strony firmy, jak również żadna propozycja nie została uwzględniona w PPN. Ponadto dokument przygotowany przez ekspertów - na stronie 38 w punkcie **b. określenie potrzeb finansowych i plan restrukturyzacji** – wskazano kwotę nowego finansowania – **7 205 000 zł /siedem milionów dwieście pięć tysięcy zł/**. Po przeanalizowaniu przez nas poszczególnych potrzeb, które mają być pokryte z tego finansowania wynika kwota **5 786 250 /pięć milionów siedemset osiemdziesiąt sześć tysięcy dwieście pięćdziesiąt zł/**. Tak więc przygotowany dokument zawierał błąd na kwotę **1 418 750 zł /jeden milion czterysta osiemnaście tysięcy siedemset pięćdziesiąt zł/**.

Odnosząc się do powyższych uwag pragniemy zauważyć, iż Sekretarz Miasta jest zwykłym urzędnikiem i nie ma mocy prawnej zwracać uwagi radnym ani tym bardziej decydować na jakie pytanie radny ma uzyskać odpowiedź a na jakie nie. **W związku z tym składamy oficjalną skargę na Panią Sekretarz Barbarę Baran za utrudnianie i blokowanie odpowiedzi na pytania Radnych w sprawie tak ważnej jak przyjęcie Program Postępowania Naprawczego.**

W naszej ocenie przychylność władz miasta i podległych im urzędnikom znacznie pomogłaby w wypełnianiu mandatu radnego będącego swoistym zbiorem praw i obowiązków przysługujących i ciążących na radnym i zobowiązującym go do godnego, rzetelnego i uczciwego wykonywania swoich zadań. **Nasze stanowisko w sprawie przyjęcia PPN było negatywne. Decyzja negatywna w bardzo dużej mierze była spowodowana m.in.: utrudnianiem dostępu do pełnej informacji ze strony Pani Sekretarz, podawaniem na komisjach wspólnych nieprawdziwych informacji w sprawie outsourcingu, brakiem odpowiedzi i uwzględnienia naszych propozycji oraz błędami rachunkowymi w dokumencie.**

*Arkadiusz Wojdyła*  
*KAROL HADRYCH*